

Окружной тур

3–4 классы

ОТВЕТЫ

Задание 1.

Применяем умение сравнивать по заданным основаниям факты, явления.

Прочитай текст. Сравни два российских университета по следующим критериям:

- 1) время создания;
- 2) основатели;
- 3) количество факультетов;
- 4) наличие университетской библиотеки;
- 5) выпуск своих газет и журналов;
- 6) распространение научных знаний в обществе.

Заполни таблицу после текста: запиши черты сходства и различия российских университетов.

12 (25) января 1755 г. императрица Елизавета подписала указ о создании в Москве нового университета. Основание университета стало возможным благодаря деятельности первого русского академика Михаила Васильевича Ломоносова. В соответствии с планом М.В. Ломоносова, в Московском университете были образованы 3 факультета: философский, юридический и медицинский. Обязательным для всех студентов было трёхгодичное обучение на философском факультете, который можно было считать общеобразовательным, подготовительным к поступлению на другие факультеты.

Через год после создания университета первых читателей приняла университетская библиотека. В апреле 1756 года были открыты типография и книжная лавка. Тогда же университет начал издавать газету «Московские ведомости», а позже и литературный журнал «Полезное увеселение».

Московский университет играл большую роль в распространении научных знаний, делал их более доступными. На занятиях и диспутах студентов могли присутствовать все желающие.

Для распространения образования в огромном регионе от Поволжья до Дальнего Востока 5 (17) ноября 1804 г. импера-

тор Александр I подписал Утвердительную Грамоту и Устав Казанского университета. По этому Уставу в университете должно было быть четыре факультета (нравственных и политических наук; физических и математических; врачебных и медицинских; словесных наук с кафедрой восточных языков).

В «Летописи Казанского государственного университета» братьев Исаковых есть сообщение о том, что 16 мая 1807 года император Александр I пожаловал университету библиотеку, всего 5934 переплёта. К 1818 году библиотека университета насчитывала 17500 томов.

В январе 1809 года открылась университетская типография, которая помогала распространять научные идеи университета в местном обществе. Позже стал выходить журнал «Казанский вестник», первый раздел которого был официальным, второй печатал «сочинения и переводы».

Ответ к заданию 1.

Таблица

Российские университеты

Название университета	Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова	Казанский (Приволжский) федеральный университет
Сходство	1. Библиотека	
	2. Типография, выпуск газет и журналов	
	3. Распространение научных знаний в обществе	
Различия	1. Время создания	
	2. Основатели	
	3. Количество факультетов	

Ключ оценивания к заданию 1.

- 0 – не справился с заданием или не приступал;
- 1 – правильно отметил только 1–2 черты сходства и различия;
- 2 – правильно отметил 3–4 черты сходства и различия;
- 3 – правильно отметил все черты сходства и различия.

Задание 2.

Применяем умение излагать своё мнение, аргументируя его цитатами из текста.

Прочитай отрывок из «Воспоминания» С.Т. Аксакова.

...Уже около года носились слухи, что в Казани будет основан университет. В декабре 1804 года получили официальное известие, что устав университета 5 ноября подписан государем. Это событие взволновало весь город, ещё более гимназию.

...Лучшие ученики в высшем классе гимназии, конечно, надеялись, что они будут произведены в студенты. В тот же день стал известен список назначаемых в студенты: все ученики старшего класса, за исключением двух или трёх, поступают в университет. Человек с десять, разумеется в том числе и я, не стоили этого назначения по неимению достаточных знаний и по молодости; ... никто не знал по-латыни и немногие знали немецкий язык, а с будущей осени надобно было слушать некоторые лекции на латинском и немецком языках. Но шумная радость одушевляла всех. Все обнимались, поздравляли друг друга и давали обещание с неутомимым рвением заняться тем, чего нам недоставало, так чтобы через несколько месяцев нам не стыдно было называться настоящими студентами. Сейчас был устроен латинский класс, и большая часть будущих студентов принялась за латынь.

Нельзя без удовольствия и без уважения вспомнить, какую любовью к наукам было одушевлено тогда старшее юношество гимназии. Занимались не только днём, но и по ночам. Все похудели, все переменились в лице, и начальство вынуждено было принять меры для охлаждения такого рвения. Дежурный всю ночь ходил по спальням, тушил свечи и запрещал говорить, потому что и впотьмах повторяли наизусть друг другу ответы в пройденных предметах. Учителя занимались с учениками не только в классах, но и в свободное время, по праздничным дням. Так продолжалось и в первый год после открытия университета. Прекрасное, золотое время!

Как ты считаешь, достойны были учащиеся старших классов гимназии стать первыми студентами Казанского университета?

1. Закончи предложение.

Я считаю, что _____.

2. Подчеркни в тексте аргументы, подтверждающие твою точку зрения.

Ответ к заданию 2.

Предполагаемые аргументы за то, что «достойны», отмечены в тексте.

Ключ оценивания к заданию 2.

0 – не справился с заданием или не приступал;

1 – правильно отметил только 1 аргумент;

3 – правильно отметил 2 аргумента и более, при этом не было ни одного лишнего.

Примечание: Возможно, кто-то из детей даст отрицательный ответ, аргументируя его тем, что «...не стоили этого назначения по имению достаточных знаний и по молодости; не говорю уже о том, что никто не знал по-латыни и немногие знали немецкий язык». Но, на наш взгляд, определяющим является «неутомимое рвение» гимназистов стать студентами и ключевые слова: «Так продолжалось и в первый год после открытия университета. Прекрасное, золотое время!»

Задание 3.

Применяем умение отмечать поступки, которые нельзя однозначно оценить как хорошие или плохие.

Прочитай второй отрывок из «Воспоминания» С.Т. Аксакова.

Настоящая же зима исключительно обратила нас к театру... и у старших студентов родилась мысль затеять университетские спектакли. Начальство не вдруг на это согласилось.

Дозволение устроить театр с авансценою и декорациями в одной из университетских зал долго не приходило от попечителя, который жил в Петербурге, а потому мы выпросили позволение у директора Яковкина составить домашний спектакль без устройства возвышенной сцены и без декораций, в одной из спальных комнат казённых студентов. Сколько приятной суматохи и возни было по этому случаю! Сшили занавес из простынь и перегородили им большую и длинную комнату, кроватями отделили место для сцены и подсвечниками осветили её. Костюмы были уморительные. Я, с моей собачьей цепью, произвёл сильный эффект и был провозглашён большим талантом и актёром, а равно и П. Зыков. Но, увы, друг мой Александр Панаев, несмотря на прекрасную наружность, очень не понравился всем ... В самом деле, он имел какой-то плаксивый и холодный тон; много ему вредило также произношение на о, от которого он не мог отвыкнуть. Это

был мой первый публичный театральный успех.

Вскоре получили позволение от попечителя: устроить театр для казённых студентов «в награду за их отличное прилежание». Мы все были в восторге. Сцену и кулисы, которые удобно и скоро снимались, построили на казённый счет, но студенты сами писали декорации и тем значительно сократили расходы. Для театра выбрали одну классную комнату, которая представляла большое удобство тем, что разделялась посередине нишею, подпёртой по бокам двумя колоннами; для устройства сцены это было чрезвычайно удобно.

По общему согласию, сочинили театральный устав и выбрали меня, несмотря на мою молодость, директором труппы, но, увы, ненадолго: стечение несчастных обстоятельств на целый год удалило меня со сцены. Затеяли мы сыграть драму «Мейнау, или Следствие примирения». В этой пьесе есть маленькая роль генерала, которого на дуэли убивают из пистолета. Александр Панаев, так неудачно сыгравший первую роль, мало участвовал в театральных представлениях, но когда он узнал, что мы намерены разыграть «Мейнау», то упросил меня дать ему роль генерала. Он сознавался, что у него нет сценического таланта, но желал сыграть эту роль по особенным причинам. Причина была мне известна. Но я знал, что товарищи будут недовольны моим распоряжением и что на эту роль метил другой актёр – Пётр Балясников, по своему характеру и дарованиям имевший сильное влияние на студентов, который, без всякого сравнения, сыграл бы эту роль гораздо лучше. Но дружба заставила меня покривить душой, и я отдал роль генерала Александру Панаеву, на что, как директор, я имел полное право.

Товарищи сейчас сказали мне, что Панаев испортит пьесу, но я отвечал, что эта роль маленькая и пустая, что Панаев мне её читал очень хорошо, что я беру на себя поставить его как следует и что его красивая наружность весьма идёт к этой роли. Уважая во мне власть директора, все неохотно повиновались. На первой же репетиции друг мой Александр так всем не понравился, что мне больно было на него смотреть. Вновь приступили ко мне товарищи с просьбою отдать роль генерала кому-нибудь другому; но я не согласился, ручался, что я его выучу и что он будет хорош. Я предвидел бурю и просил моего друга, наедине, отказаться от роли, но он умолял меня со слезами. Он так разжалобил меня, что я дал ему клятву не отдавать роли генерала, кроме его. Я обещал даже, что в случае сильного восстания откажусь от своей роли.

На второй репетиции, несмотря на знание роли, Панаев читал её так же неудачно. Пользуясь правом директора, я не позволил никому, кроме играющих актёров, присутствовать на этой репетиции, но двери отворились, и все мои товарищи-актёры окружили меня и решительно требовали, чтобы я передал роль генерала именно Балясникову. Панаев побледнел. Движимый горячею дружбою и оскорблённый в моём директорском достоинстве, я грозно отвечал, что этого никогда не будет, и что они вмешиваются не в своё дело, и что если они не хотят меня слушаться, то я отказываюсь от своей роли и не хочу участвовать в театре.

Я думал поразить всех последними словами. Голова моя была сильно вскружена от похвал и высокого о себе мнения, и я считал, что театр без меня невозможен; но противники мои только того и ждали. Балясников выступил вперёд и произнёс дерзкую речь, в которой сказал, что я зазнался и употребляю во зло право директора и из дружбы к Александру Панаеву, который играет гадко, жертвую спектаклем и всеми актёрами. Собрав всё присутствие духа, с геройскою твёрдостью я взял моего друга Александра за руку и, не сказав ни слова, вышел из комнаты. Чувствуя свою неправоту, я утешал себя мыслию, что пожертвовал моим самолюбием и страстью к театру – спокойствию друга. Я думал, что пьеса без меня не может идти. Но каково было поражение для меня и Панаева, когда, приехав на другой день в университет, мы узнали, что ещё вчера труппа актёров выбрала Балясникова своим директором, что он играет роль генерала, а моя роль отдана Дмитриеву.

Мы с Александром Панаевым были убиты, уничтожены. Драма была, наконец, сыграна, но не так удачно, что послужило некоторым утешением мне и Панаеву. Я сам убеждён, что если не везде, то во многих сильных местах роли Дмитриев был очень хорош, потому что я видел его на репетиции.

Между тем в конце 1805 года и январе 1806 составились два спектакля в университете без моего участия. Тяжело, горько было мне это лишение; страдала моя любовь к театру, страдало моё самолюбие от успехов моего соперника Дмитриева; но делать было нечего. Актёры предлагали мне опять вступить в их труппу, но я не забыл ещё сделанного мне. Впрочем, всё шло дружелюбно; я ходил на репетиции и давал советы тем, кто у меня их спрашивал. Дмитриев выражал столько силы внутреннего чувства, что все зрители, в том числе и я, были совершенно увлечены, и общее восхищение выражалось неистовыми рукоплесканиями. Сначала я только вос-

хищался и никакое чувство зависти не вкрадывалось в моё сердце, но потом слова некоторых студентов, особенно актёров, глубоко меня уязвили, и *проклятая зависть* поселилась в моей душе. Мне без церемонии говорили: «Ну что, обошлись мы и без тебя!»

Ключ оценивания к заданию 3.

0 – не справился с заданием или не приступал;

1 – правильно отметил только 1–2 аргумента, не объясняя свою точку зрения;

3 – правильно отметил 3 и более аргументов, объясняя свою точку зрения.

Задание 4.

Применяем умение вычитывать в тексте информацию, данную в неявном виде.

1. Какие чувства испытывал рассказчик во время репетиций (по тексту задания 4)? Отметь значком «✓».

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> Вдохновение | <input checked="" type="checkbox"/> Зазнайство |
| <input checked="" type="checkbox"/> Угрызения совести | <input type="checkbox"/> Веселье |
| <input type="checkbox"/> Зависть к успехам другого | <input checked="" type="checkbox"/> Любовь к театру |
| <input type="checkbox"/> Радость | <input checked="" type="checkbox"/> Любовь к другу |
| <input type="checkbox"/> Воодушевление | <input type="checkbox"/> Спокойствие |

Ключ оценивания к заданию 4.

0 – не приступал к выполнению задания;

1 – правильно отметил только 1–2 чувства, ответ на вопрос аргументировал;

2 – правильно отметил 3 и более чувств, ответ на вопрос аргументировал.

Задание 5.

Применяем умение находить информацию в несплошном тексте (схеме).

Какая схема взаимоотношений между участниками студенческого театра является верной? Отметь значком «✓».

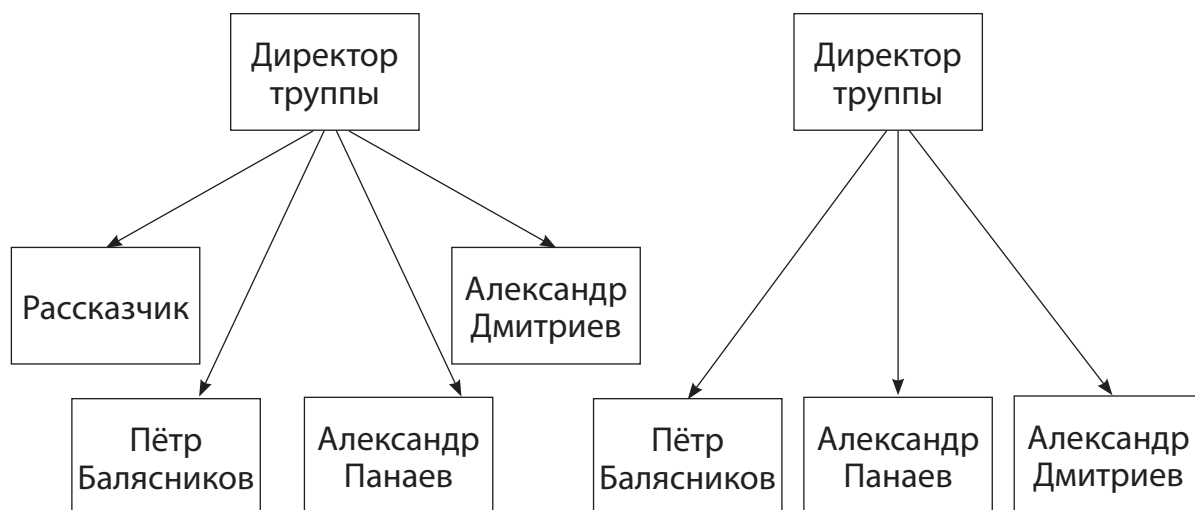


Схема 1.

Схема 2.

Ключ оценивания к заданию 5.

- 0 – не справился с заданием или не приступал;
 3 – правильно отметил схему 2.

Задание 6.

Применяем умение самостоятельно планировать свою деятельность.

Представь, что ты являешься студентом университета и тебе нужно составить план подготовки спектакля. В работе можешь использовать информацию из текста задания 4. Количество пунктов плана определи самостоятельно.

Ответ к заданию 6.

Примерный план (последовательность пунктов, содержание, формулировки могут быть изменены, при проверке важно учитывать жизнеспособность предложенного плана).

1. Определить место и время проведения.
2. Выбрать пьесу.
3. Распределить роли.
4. Составить график репетиций.
5. Подготовить костюмы/декорации.
6. Приготовить афишу, приглашительные билеты.
7. Распространить билеты (пригласить зрителей).
8. Показать спектакль зрителям.

Ключ оценивания к заданию 6.

- 0 – не справился с заданием или не приступал;
 1 – написал очень короткий план (1–2 пункта);
 2 – написал план из 3–4 пунктов, который не позволит качественно подготовить спектакль;
 3 – составил хороший подробный план.